

MARZO DE 2026

INVERSIÓN DEL ESTADO EN LA PROVINCIA DE ALICANTE

Análisis del periodo 2011-2025

ineca | Instituto Estudios
Económicos
Provincia Alicante

Contenido

1.	Introducción, metodología y fuentes	2
2.	Marco general de la inversión del Estado (2011-2025).....	3
3.	Licitaciones absolutas en la Comunitat Valenciana (2011-2025)	5
4.	Evolución demográfica y peso relativo de las provincias (2011-2025)	6
5.	Inversión teórica esperada: ejecución presupuestaria vs. licitaciones regionalizadas	7
6.	Grado de cobertura: licitación real sobre inversión teórica	9
7.	Inversión licitada per cápita: análisis comparativo y posición nacional.....	11
8.	Posición de Alicante en el ranking nacional de inversión per cápita	12
9.	El déficit estructural de inversión en Alicante (2011-2025)	16
10.	Análisis de la distribución intracomunitaria de la inversión	17
11.	Tres ciclos: crisis presupuestaria, pandemia y recuperación.....	18
12.	Síntesis de los principales indicadores (2011-2025).....	20
13.	Conclusiones	22
14.	Anexos: tablas	25

Autor: Francisco Llopis, Director de Estudios de INECA

1. Introducción, metodología y fuentes

El presente informe analiza la evolución de la inversión del Estado en la provincia de Alicante durante el período 2011-2025, tomando como base los datos de licitación pública de la Administración Central según la fuente SEOPAN (Asociación de Empresas Constructoras y Concesionarias de Infraestructuras) y la ejecución presupuestaria del Grupo 6 de los Presupuestos Generales del Estado. El análisis abarca quince ejercicios completos —si bien el dato de 2025 corresponde al período enero-noviembre y debe interpretarse con la cautela propia de una cifra provisional—, lo que permite identificar con rigor tanto las tendencias de largo plazo como las anomalías o inflexiones puntuales. Este horizonte temporal, 2011-2025, aporta una perspectiva estructural sólida, ya que incorpora años de importantes desembolsos en inversión y permite evaluar si el comportamiento reciente representa una ruptura o una continuación de pautas preexistentes.

La metodología empleada combina cuatro perspectivas complementarias. En primer lugar, el volumen absoluto de licitaciones adjudicadas en cada provincia, expresado en miles de euros, permite calibrar el esfuerzo inversor en términos brutos. En segundo lugar, la ratio de inversión per cápita —obtenida dividiendo las licitaciones reales entre la población provincial estimada por el INE— constituye el indicador más adecuado para comparaciones interterritoriales, al neutralizar el efecto del tamaño demográfico. En tercer lugar, la comparación entre la inversión realmente licitada y la inversión teórica que correspondería en un reparto estrictamente proporcional a la población permite cuantificar el déficit o superávit de cada territorio. Por último, el análisis de la posición que ocupa Alicante en el ranking nacional, sobre el conjunto de las cincuenta y dos provincias y ciudades autónomas, aporta una perspectiva ordinal que complementa los valores absolutos.

Metodología y Parámetros del Estudio



Es importante aclarar la distinción entre licitaciones regionalizadas y no regionalizadas. No toda la licitación de la Administración Central puede asignarse a un territorio concreto: una parte — las denominadas licitaciones no regionalizadas— corresponde a proyectos de carácter estatal o pluriterritorial cuyo impacto no puede imputarse a una sola provincia. El porcentaje regionalizado ha fluctuado significativamente a lo largo del período, con valores que van desde el 51,6% en 2016 (el mínimo valor) hasta el 96,2% en 2015 (el máximo valor). Para el conjunto de los quince años, el porcentaje medio de licitación regionalizada es del 82,6%. Los cálculos de inversión teórica y déficit se refieren exclusivamente a las licitaciones regionalizadas.

A lo largo del informe se hace referencia a la inversión teórica o esperada que correspondería a cada provincia en un reparto proporcional a su peso demográfico. Este concepto no implica un juicio normativo sobre cómo deba distribuirse la inversión pública —pues existen criterios legítimos que pueden justificar desviaciones, como la densidad de infraestructuras existentes, el nivel de renta o las necesidades específicas de conectividad—, sino que sirve como referencia neutral para cuantificar la magnitud de las desviaciones observadas.

2. Marco general de la inversión del Estado (2011-2025)

Antes de descender al análisis provincial, resulta imprescindible contextualizar la evolución del gasto inversor del Estado en su conjunto, pues las variaciones en los totales nacionales condicionan inevitablemente el margen disponible para cada territorio (*Tabla 1 Ejecución presupuestaria e indicadores nacionales de licitación (miles €)*)¹.



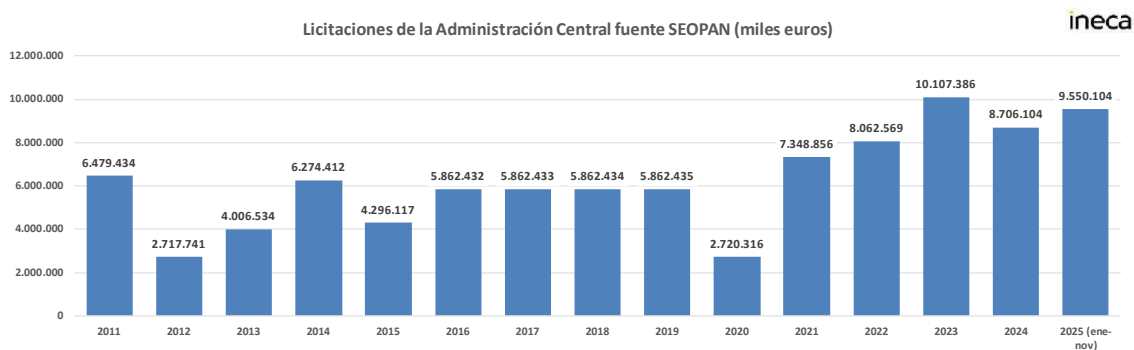
La serie 2011-2025 permite observar un ciclo inversor completo, con una fase de contracción severa, una fase de estabilización y una fase de recuperación y expansión. En 2011, la ejecución del Grupo 6 ascendía a 6.894.996 miles de euros, reflejando el nivel de inversión sostenido durante la etapa expansiva anterior. A partir de ese año, y como consecuencia de las políticas de consolidación fiscal impuestas por la crisis de deuda soberana, la inversión pública descendió de forma continuada hasta alcanzar su mínimo en 2016 con 3.931.678 miles de euros, representando apenas el 57% del nivel de 2011. Esta contracción de más del 43% en cinco años

¹ Los datos de esta tabla y de las siguientes que se mencionan a lo largo del texto aparecen en el apartado de Anexos

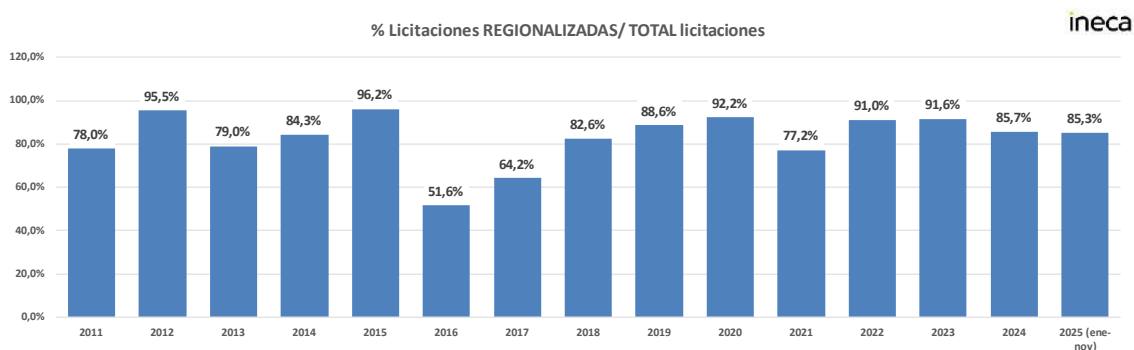
dejó una impronta profunda en las infraestructuras de todo el país, aunque, como se verá, sus efectos no se distribuyeron de manera uniforme entre territorios.

A partir de 2017 se inicia una recuperación gradual que se acelera en 2021-2022 gracias a la confluencia de tres factores: la normalización presupuestaria, el impulso de los fondos europeos Next Generation EU y el incremento de la inversión en infraestructuras de transporte planificadas en ejercicios anteriores. El máximo de la serie se registra en 2023 con 11.831.320 miles de euros, casi el triple del nivel de 2016 y un 72% por encima del valor de 2011. Los datos provisionales de 2025 (8.102.275 miles de euros, enero-noviembre) apuntan a un nivel anualizado cercano a los 10.000 millones, muy por encima de los niveles históricos del período de austeridad.

Las licitaciones totales de la Administración Central muestran una pauta similar, con la notable excepción de 2012, cuando cayeron hasta 2.717.741 miles de euros —el mínimo absoluto de la serie—, y 2020, cuando la pandemia de COVID-19 provocó una contracción hasta 2.720.316 miles de euros. La volatilidad de las licitaciones es mayor que la de la ejecución presupuestaria, lo que refleja la mayor discrecionalidad en la programación de nuevos proyectos frente al pago de obras ya comprometidas.



El porcentaje de licitaciones regionalizadas alcanzó sus máximos en 2015 (96,2%) y 2012 (95,5%), mientras el mínimo del período se registra en 2016 con el 51,6%, año en que una parte muy significativa de las licitaciones correspondió a proyectos pluriterritoriales o no asignables a una provincia concreta.

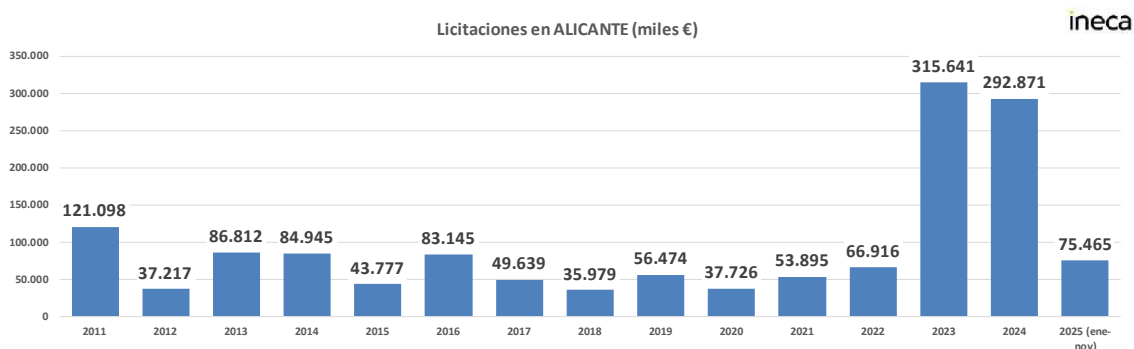


3. Licitaciones absolutas en la Comunitat Valenciana (2011-2025)

3.1. Alicante: un patrón de infrainversión continuada

En 2011, la provincia recibió licitaciones por valor de 121.098 miles de euros, el máximo de toda la serie histórica analizada hasta la llegada del repunte de 2023, y también el año en que la inversión per cápita en Alicante (65,7€/hab) estuvo más cerca de la media nacional (108,3€/hab), aunque sin alcanzarla (*Tabla 2 Licitaciones reales de la Administración Central en las provincias valencianas (miles €)*). La crisis presupuestaria de 2012 redujo las licitaciones en Alicante hasta 37.217 miles de euros —una caída del 69,3% en un solo ejercicio—, recuperándose el año siguiente parcialmente hasta 86.812 miles de euros.

El período 2013-2016 muestra cierta estabilización en torno a los 43.000-86.000 miles de euros anuales, con el mínimo del subperíodo en 2015 (43.777 miles de euros). A partir de 2016 se inicia una nueva fase de deterioro que lleva las licitaciones hasta su mínimo de 35.979 miles de euros en 2018. La recuperación de 2019-2022 es lenta y muy modesta en relación a la evolución del gasto nacional: mientras España multiplica por más de tres su nivel de licitación entre 2020 y 2022, Alicante apenas lo duplica. El gran salto llega en 2023 (315.641 miles de euros), seguido de 2024 (292.871 miles de euros), antes del nuevo desplome de 2025 hasta 75.465 miles de euros. El acumulado de los quince años del período asciende a 1.441.602 miles de euros para Alicante.



3.2. Castellón: de la práctica exclusión a la recuperación

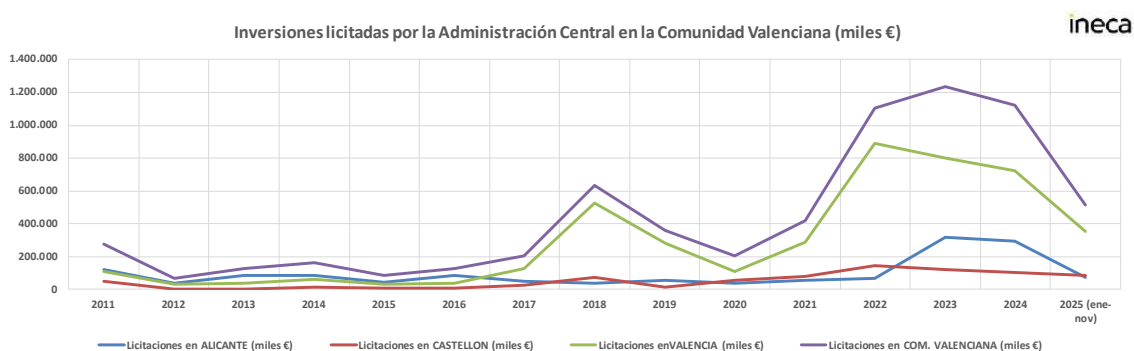
El caso de Castellón en el período 2011-2015 presenta características específicas que merecen atención. En 2011, la provincia recibió 47.262 miles de euros, un nivel razonable en términos relativos para una provincia de su tamaño. Sin embargo, la crisis presupuestaria de 2012-2013 fue especialmente severa para Castellón, cuyas licitaciones cayeron hasta 2.359 miles de euros en 2012 y apenas 2.082 en 2013 —prácticamente cero en términos reales—, lo que equivale a una exclusión casi total de la inversión pública durante esos dos ejercicios. La recuperación posterior fue muy gradual, con niveles de 13.375 y 11.207 miles de euros en 2014 y 2015 respectivamente. Es a partir de 2016-2017 cuando Castellón inicia una senda de recuperación

más sólida, que alcanza su máximo en 2022 con 144.702 miles de euros. El acumulado del período completo (1.441.602 miles de euros para Alicante frente a 792.426 para Castellón) refleja que Castellón ha recibido en términos absolutos un 45% menos que Alicante, aunque su ratio per cápita es notablemente superior al de esta, como se analizará en secciones posteriores.

3.3. Valencia: la gran beneficiaria del ciclo inversor

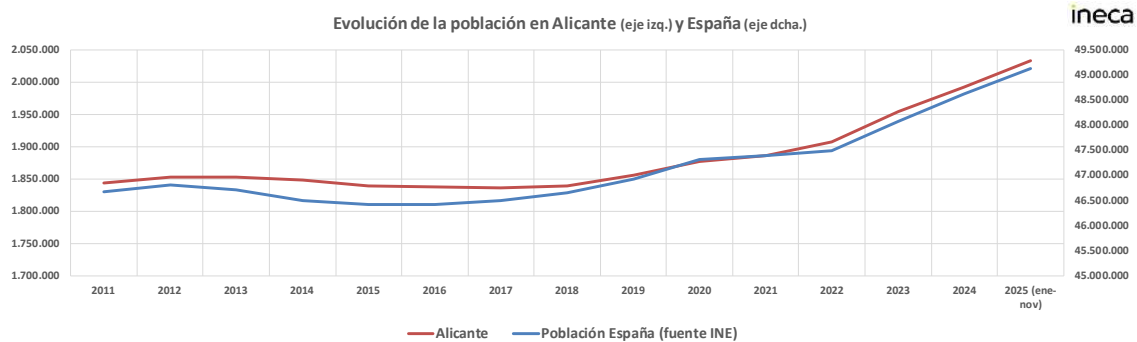
Valencia parte en 2011 con 109.064 miles de euros de licitaciones, por debajo del nivel de Alicante ese año. La crisis también golpea con fuerza a la capital: en 2012 cae hasta 29.627 miles de euros y en los años siguientes se mantiene en niveles bajos, con 37.562 en 2013, 62.522 en 2014 y 32.944 en 2015. Sin embargo, a partir de 2017 la dinámica de Valencia diverge completamente de la de Alicante: en 2018 alcanza 524.921 miles de euros (frente a 35.979 de Alicante), en 2022 supera los 892.000 y en 2023 los 799.000. El acumulado de quince años de Valencia asciende a 4.408.134 miles de euros, triplicando el de Alicante a pesar de que la diferencia de población entre ambas provincias es de apenas un 37%. La proporción intracomunitaria para el período completo es: Alicante 21,7%, Castellón 11,9%, Valencia 66,4%.

El total de la Comunitat Valenciana acumula 6.642.162 miles de euros en licitaciones reales durante el período 2011-2025. Alicante representa el 21,7% de ese total cuando su peso en la población valenciana se sitúa en torno al 37,2%, mientras que Valencia, con el 51,1% de la población, capta el 66,4% de la inversión. Esta distribución en un horizonte temporal de quince años refuerza su carácter estructural.



4. Evolución demográfica y peso relativo de las provincias (2011-2025)

La evolución demográfica del período 2011-2025 aporta el denominador necesario para el cálculo de las ratios per cápita y permite entender mejor la magnitud del esfuerzo inversor correspondiente a cada territorio (*Tabla 3 Población provincial y nacional (fuente: INE)*). España en su conjunto experimenta un ligero descenso de población entre 2012 y 2015 —consecuencia de la emigración generada por la crisis y del descenso de la inmigración— antes de recuperar la senda de crecimiento. En 2025, la población española (49.128.297 habitantes) supera en 460.000 personas la de 2011 (46.667.174), lo que representa un crecimiento del 5,3%.



Alicante muestra un comportamiento demográfico más dinámico que la media nacional. Su población pasa de 1.844.439 en 2011 a 2.033.566 en 2025, un crecimiento del 10,3% en quince años. Este dinamismo, impulsado por la atracción de población nacional e internacional vinculada al turismo residencial y a la economía de servicios, convierte a Alicante en una provincia con una demanda creciente de infraestructuras que contrasta frontalmente con la tendencia descendente de su inversión relativa. Desde 2024, Alicante ocupa el cuarto lugar en el ranking nacional de población, habiendo superado a Bizkaia.

El peso de Alicante sobre la población española se mantiene muy estable en el entorno del 4,0-4,1% durante todo el período, proporcionando una referencia sólida y apenas variable para el cálculo de la inversión teórica proporcional. Esta estabilidad facilita la comparación interanual y refuerza la fiabilidad de los cálculos de déficit, ya que las variaciones en el porcentaje de población no pueden explicar por sí solas las enormes fluctuaciones observadas en la inversión real.

5. Inversión teórica esperada: ejecución presupuestaria vs. licitaciones regionalizadas

Para cuantificar la brecha entre lo que recibe cada provincia y lo que le correspondería en un reparto demográficamente neutro, se calculan dos referencias de inversión teórica: la derivada de la ejecución presupuestaria global del Grupo 6 y la derivada de las licitaciones regionalizadas de SEOPAN.

5.1. Inversión teórica según ejecución presupuestaria

La inversión teórica acumulada para Alicante en el período 2011-2025 —calculada aplicando su peso demográfico del 4,0% sobre la ejecución total del Grupo 6— asciende a 4.267.283 miles de euros (*Tabla 4 Inversión teórica proporcional según ejecución presupuestaria del Grupo 6 (miles €)*; **Error! No se encuentra el origen de la referencia.**). Frente a los 1.441.602 miles efectivamente licitados, esto implica una cobertura media del 33,8% a lo largo de los quince años: Alicante ha recibido, en promedio, aproximadamente un tercio de la inversión que le

habría correspondido según la ejecución presupuestaria del Estado. En este cálculo no se tiene en cuenta los importes del grupo 7 de los presupuestos de Estado, los relativos a las transferencias de capital.



En 2011, año de mayor inversión absoluta en la provincia, la cobertura fue del 44,4%, el mejor registro del período completo. En 2012 se desplomó hasta el 13,9%, el mínimo histórico, en un ejercicio en que la contracción presupuestaria afectó de manera especialmente intensa a las provincias ya de por sí menos favorecidas. Los años 2015 (20,9%) y 2016 (5,3%) muestran la irregularidad característica de la serie, sin que ningún año alcance la proporcionalidad plena.

Las cifras comparativas para Valencia resultan igualmente reveladoras en este horizonte temporal. Su cobertura media acumulada para los quince años es del 75,3%, con picos superiores al 100% en 2018 (161,5%), 2022 (146,3%), 2023 (122,2%) y 2024 (114,0%). Para Castellón, la cobertura media del período completo es del 59,4%, con cinco años por encima del 70%. En conjunto, los datos del período 2011-2025 confirman que Alicante es consistentemente la provincia peor tratada en términos de cobertura de inversión dentro de la Comunitat Valenciana.

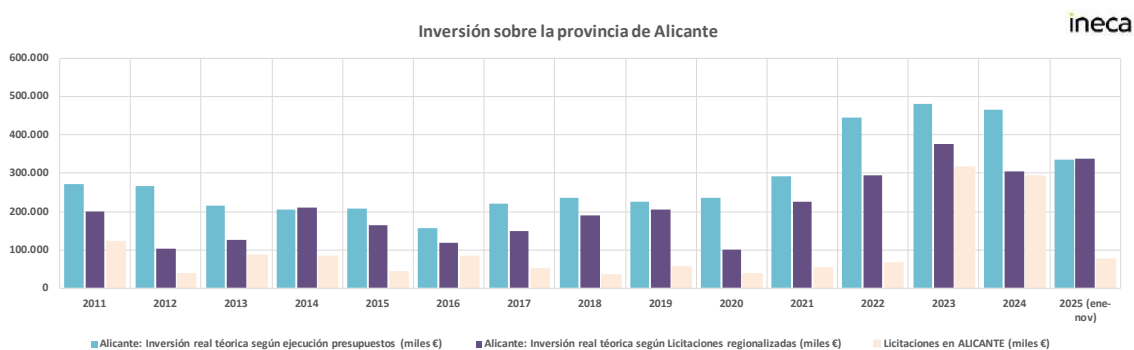
Matriz de Asimetría Estructural (Acumulado 2011-2025)

Territorio	% Población Nacional	Cobertura Teórica	Déficit/Superávit (Miles €)
Valencia	5,5%	75,3%	+150.967
Castellón	1,3%	59,4%	-177.591
Alicante	4,0%	33,8%	-1.664.349

El déficit de Alicante coexiste con una situación de superávit acumulado en Valencia (+150M€), demostrando que la infrainversión es un agravio provincial específico, no un problema autonómico generalizado.

5.2. Inversión teórica según licitaciones regionalizadas

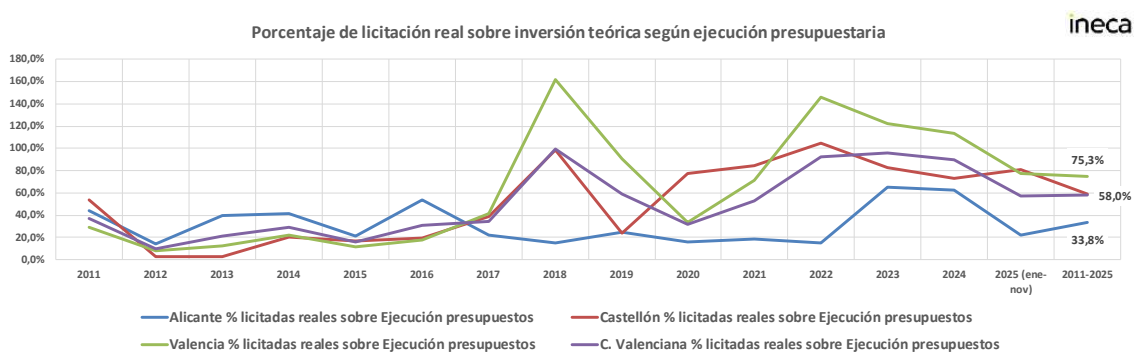
La inversión teórica derivada de las licitaciones regionalizadas —indicador que excluye los proyectos pluriterritoriales y se centra en el gasto directamente atribuible a cada territorio— asciende para Alicante a 3.105.950 miles de euros en el acumulado 2011-2025 (Tabla 5 *Inversión teórica proporcional según licitaciones regionalizadas SEOPAN (miles €)*). Frente a 1.441.602 miles efectivamente licitados, el déficit acumulado supera los 1.664 millones de euros.



Las inversiones teóricas para Valencia (4.257.167 miles de euros acumulados frente a 4.408.134 efectivamente licitados) reflejan un superávit de 150.967 miles de euros en el período completo, lo que indica que Valencia ha recibido en términos globales ligeramente más de lo que le corresponde por población. Castellón, por el contrario, presenta un déficit acumulado de 177.591 miles de euros para el período completo, aunque su situación es mucho menos severa que la de Alicante tanto en términos absolutos como relativos.

6. Grado de cobertura: licitación real sobre inversión teórica

El ratio de cobertura —cociente entre la inversión realmente licitada y la inversión teórica proporcional a la población— es quizás el indicador más sintético y revelador de la situación inversora de cada provincia (Tabla 6 *Porcentaje de licitación real sobre inversión teórica según ejecución presupuestaria*). Un valor del 100% indicaría un reparto perfectamente proporcional; valores superiores indican sobreasignación y valores inferiores, infraasignación.



Para Alicante, la cobertura no alcanza el 50% en trece de los quince años del período analizado. Solo en 2016 (53,4%) y los años excepcionales de 2023 (65,6%) y 2024 (62,8%) supera esa barrera. El mínimo histórico es el 13,9% de 2012, seguido del 15,0% de 2022 y el 15,3% de 2018. La media acumulada del 33,8% para los quince años confirma que la infracobertura de Alicante no es un fenómeno reciente ni circunstancial: es la norma que ha definido la relación entre esta provincia y la inversión pública del Estado durante década y media.

Valencia, por su parte, muestra una cobertura media del 75,3% para el período completo, con cuatro años superando el 100%, mientras Castellón alcanza el 59,4%. El contraste entre los tres territorios de la Comunitat es persistente en todo el horizonte temporal analizado: no hay un solo año en que Alicante supere a Valencia en términos de cobertura de inversión teórica.

El indicador de licitación real como porcentaje del peso poblacional —equivalente al cociente entre cuota de mercado real y cuota teórica— refuerza las mismas conclusiones (*Tabla 7 Porcentaje de licitación real sobre población provincial*). En el acumulado de los quince años, Alicante solo ha captado el 76,5% de las licitaciones que le corresponderían por su peso en la población, frente al 134,3% de Castellón y el 170,4% de Valencia.

En otras palabras: por cada euro de inversión estatal regionalizada que recibe de media un habitante de Valencia en este período, un habitante de Alicante recibe 45 céntimos. La desproporción es aún mayor si se compara con Castellón: su habitante medio recibe 1,76 veces más inversión que el habitante medio de Alicante.

El Grado de Cobertura. Este ratio sintetiza el esfuerzo real frente al esfuerzo proporcional. Durante 15 años, Alicante ha recibido apenas un tercio de lo que le corresponde demográficamente.

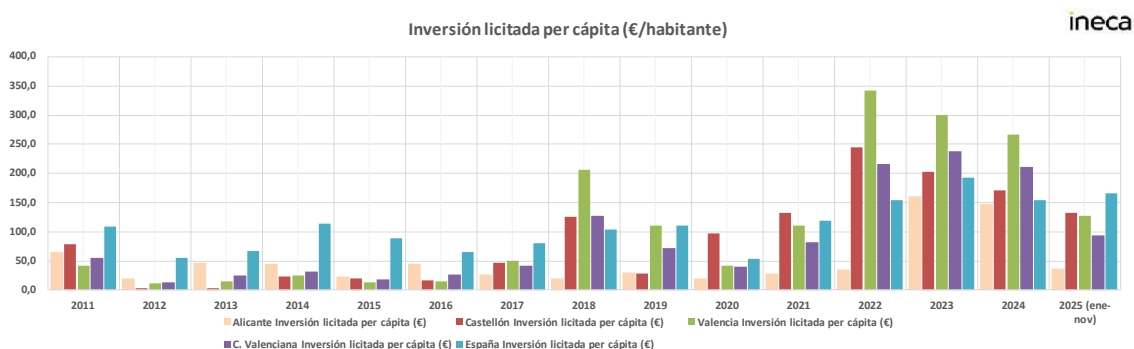


El Coste Relativo: Por cada euro de inversión regionalizada que recibe de media un habitante de Valencia, un habitante de Alicante recibe únicamente 45 céntimos.

7. Inversión licitada per cápita: análisis comparativo y posición nacional

7.1. Evolución de Alicante respecto a la media nacional (2011-2025)

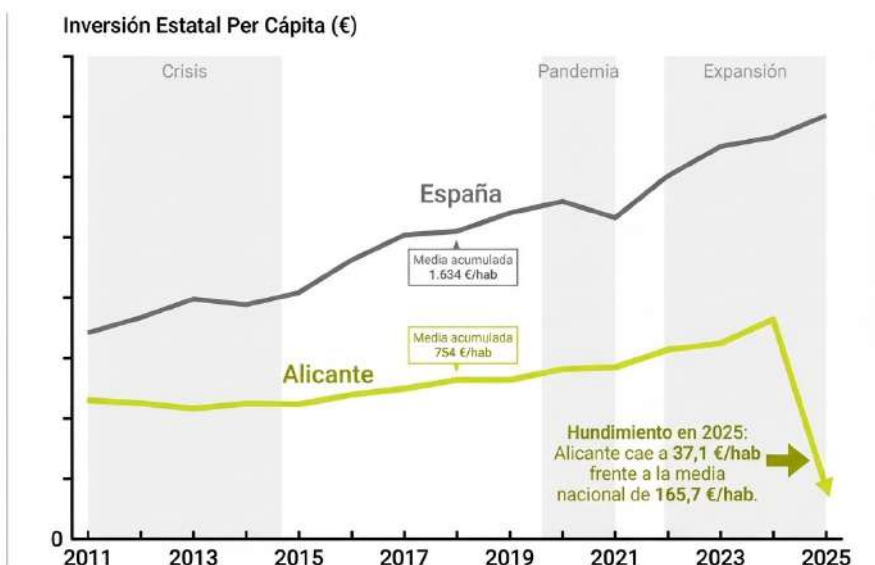
La inversión per cápita es el indicador más robusto para la comparación interterritorial al neutralizar las diferencias de tamaño demográfico (*Tabla 8 Inversión licitada per cápita (€/habitante)*). Con el horizonte desde el año 2011, el análisis revela que el mejor año para Alicante fue 2011 con 65,7€/hab, su único ejercicio en el que la inversión per cápita no solo se aproxima, sino que se sitúa en el 60,7% de la media nacional (108,3€/hab). Sin embargo, incluso en ese año «favorable», Alicante recibía 42,6 euros menos por habitante que la media española. A partir de 2012, el desplome es drástico: 20,1€/hab en un año en que la media nacional era de 55,4€/hab, con una ratio del 36,3%.



La serie 2013-2022 muestra una banda de variación estrecha y sistemáticamente baja para Alicante, sin un solo año en que se supere los 50€/hab, frente a una media nacional que oscila entre 53,0 y 192,5€/hab. El máximo de toda la serie se registra en 2023 con 161,4€/hab, seguido de 2024 con 146,9€/hab. Estos dos años representan la única coyuntura en que la inversión per cápita en Alicante se aproxima significativamente a la media nacional, aunque sin llegar a igualarla. El colapso de 2025 hasta 37,1€/hab —con una media española de 165,7€/hab— es el retorno a la norma histórica de infrainversión estructural.

En el acumulado de los quince años del período completo, Alicante suma 754€/hab, frente a 1.634€/hab de la media nacional. Esta ratio del 46,1% significa que un habitante de Alicante ha recibido menos de la mitad de la inversión per cápita que un ciudadano medio español a lo largo de década y media de historia reciente. Si se compara con la media acumulada de la Comunitat Valenciana (1.293€/hab), el diferencial de Alicante es de 539 euros por habitante en quince años.

Evolución Per Cápita.
En quince años, un ciudadano medio español ha recibido más del doble de inversión estatal que un ciudadano alicantino.



7.2. Comparativa con las provincias valencianas

El contraste con Castellón y Valencia se agudiza con la perspectiva temporal. Castellón acumula en el período completo 1.328€/hab, un 76,1% más que Alicante y muy por encima de la media nacional. Valencia alcanza los 1.679€/hab, prácticamente el mismo valor que la media española, y un 122,7% por encima de Alicante. Merece especial atención el dato de Castellón en 2022 (244,7€/hab), 2023 (203,5€/hab) y 2024 (171,2€/hab): tres años consecutivos con inversiones per cápita entre 1,2 y 6,6 veces superiores a las de Alicante. Estos valores reflejan la concentración de grandes proyectos —probablemente viarios y ferroviarios— en la provincia norte de la Comunitat, precisamente durante los mismos años en que Alicante experimentaba su propio repunte puntual.

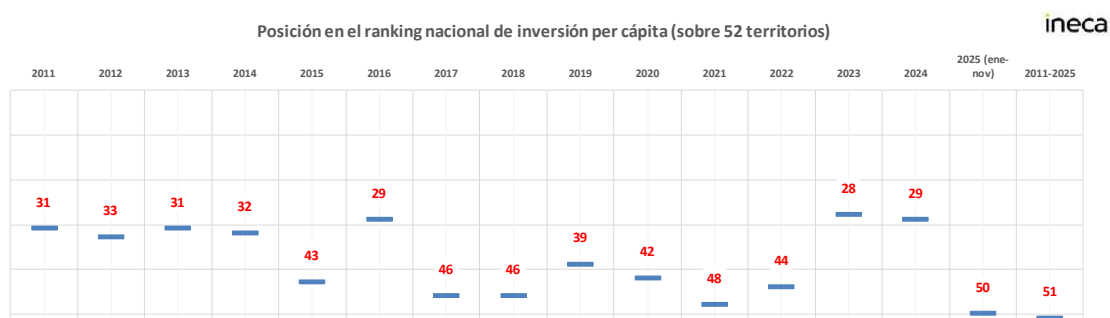
Desde una perspectiva de ciclo largo, la comparativa entre 2011 y 2025 revela una dinámica de divergencia progresiva. En 2011, Alicante (65,7€/hab) superaba levemente a Valencia (42,6€/hab) y estaba notablemente por encima de Castellón (79,4€/hab, que en ese año sí superaba a ambas). A partir de 2012 la relación se invierte y la brecha se amplía sistemáticamente: Valencia experimenta picos de inversión per cápita que multiplican entre cinco y diez veces los de Alicante en los mismos ejercicios. Este patrón de divergencia creciente, sostenido durante quince años con la única excepción de 2023-2024, es la evidencia más contundente del carácter estructural del déficit inversor alicantino.

8. Posición de Alicante en el ranking nacional de inversión per cápita

El análisis de la posición ordinal de Alicante en el ranking nacional de inversión per cápita ofrece una perspectiva adicional sobre la magnitud de su déficit relativo (*Tabla 9 Posición en el ranking nacional de inversión per cápita (sobre 52 territorios)*). Alicante es la quinta o cuarta provincia

de España por población —la quinta hasta 2023, la cuarta desde 2024—, lo que implicaría, en un reparto equitativo, una posición en el cuartil superior de la clasificación inversora.

Los datos muestran una realidad diametralmente opuesta. En el período 2011-2025, Alicante solo alcanza los puestos 28 o 29 en tres ejercicios (2011: 31ª; 2023: 28ª; 2024: 29ª), y en los doce años restantes oscila entre la 31ª y la 50ª posición. Los peores registros se concentran en el período 2017-2022, con posiciones entre la 42ª y la 48ª, y en 2025 con la 50ª. En el acumulado de los quince años, Alicante ocupa la posición 51ª, lo que la sitúa prácticamente en el último escalón del ranking nacional a lo largo de todo el período analizado. Esta posición acumulada es la que más fielmente refleja la realidad estructural: no es la quinta provincia española, sino la penúltima en inversión pública estatal per cápita.



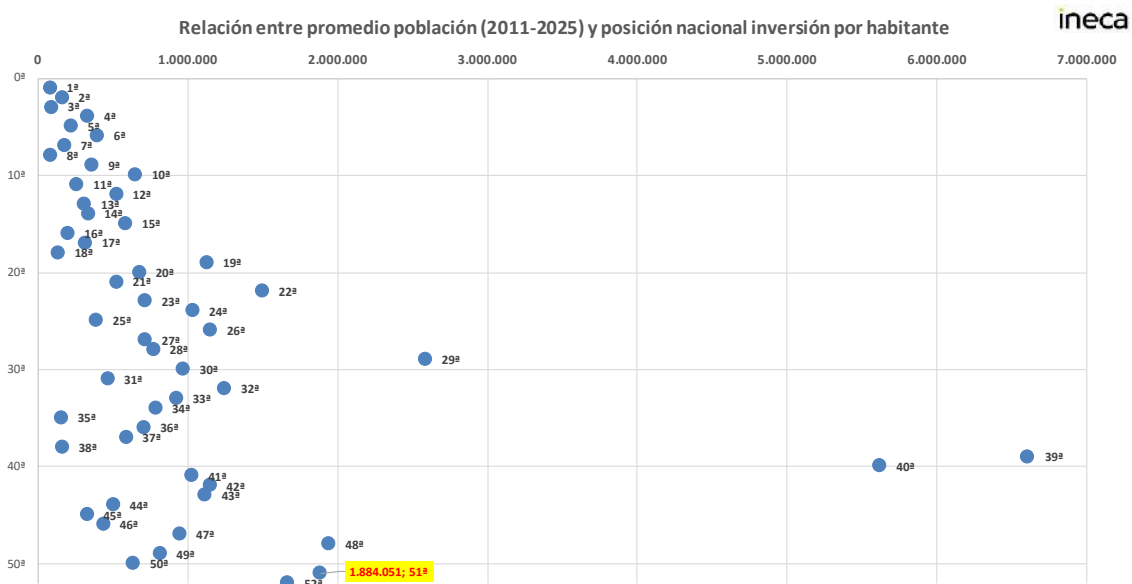
La comparación con Castellón y Valencia refuerza la naturaleza intracomunitaria del problema. Castellón, que parte de posiciones relativamente favorables en 2011 (27ª), experimenta un hundimiento en 2012-2013 (50ª) antes de recuperarse hasta el cuartil superior en los años de mayor inversión (11ª en 2020, 13ª en 2022). Su posición acumulada es la 37ª, moderadamente desfavorable pero incomparablemente mejor que la de Alicante. Valencia, que también sufre caídas durante el período de crisis (49ª en 2015), remonta con fuerza hasta la 6ª posición en 2022 y la 8ª en 2024, con una posición acumulada de 29ª muy coherente con su peso demográfico nacional (3ª provincia por población).

La paradoja que definen estos datos alcanza su expresión más extrema en 2025: Alicante, cuarta provincia de España por población, ocupa la 50ª posición en inversión per cápita. Una diferencia de 46 puestos entre su peso demográfico y su asignación inversora que, a lo largo de los quince años analizados, solo tiene un precedente comparable en las posiciones 46ª que la provincia ocupó en 2017 y 2018. Ninguna otra provincia grande del país presenta una disociación de esta magnitud entre demografía e inversión en ningún año del período. Málaga es la única que se aproxima a esta situación en el acumulado del período.

Para profundizar en esta cuestión, resulta reveladora la información que transmiten los siguientes tres gráficos elaborados a partir de la *Tabla 11 Relación entre la población provincial y la inversión recibida*. Conviene señalar que en el caso de provincias de reducida población, la ejecución de uno o dos grandes proyectos de infraestructura puede bastar para situarlas en los primeros puestos de inversión por habitante durante un período prolongado, lo que introduce una distorsión estructural en el ranking per cápita que debe tenerse en cuenta al interpretar los

resultados. El análisis de los gráficos permite evaluar en qué medida este efecto condiciona las conclusiones relativas a Alicante.

El primer gráfico —relación entre población media y posición nacional en inversión per cápita— permite contrastar si el sistema de distribución territorial de la inversión responde a criterios demográficos. Si fuera así, cabría esperar una correlación positiva clara: a mayor población, mejor posición en el ranking (esto es, un número ordinal más bajo).

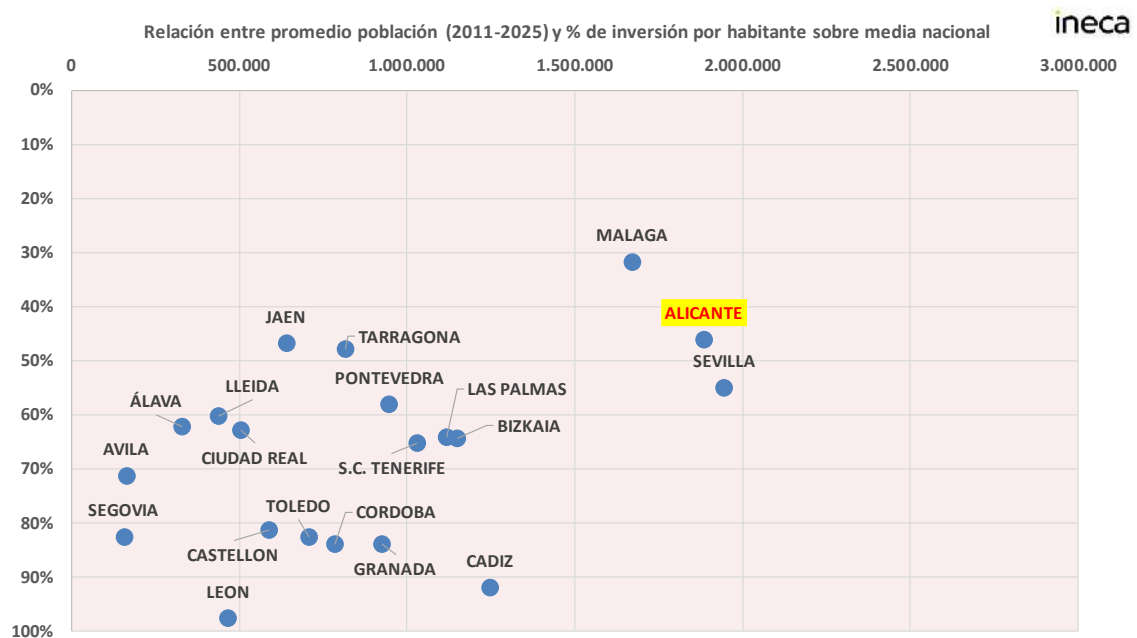


Lo que el gráfico muestra es exactamente lo contrario: la nube de puntos dibuja una correlación negativa pronunciada, en la que las provincias más pobladas tienden sistemáticamente a ocupar peores posiciones en el ranking de inversión per cápita. Alicante, identificada mediante el punto «1.884.051; 51ª» —población promedio del período 2011-2025 y posición nacional en inversión licitada per cápita—, constituye el caso extremo de esta tendencia: es la provincia con mayor población de entre todas las que ocupan posiciones de cola, y su situación no tiene equivalente en ningún otro punto del gráfico. Las provincias que se sitúan en posiciones similares del ranking (49ª, 50ª) presentan poblaciones notablemente inferiores, en torno a los 450.000-650.000 habitantes. La anomalía de Alicante es, en términos estadísticos, un valor atípico extremo que se aleja de cualquier tendencia explicable por criterios técnicos o de proporcionalidad.

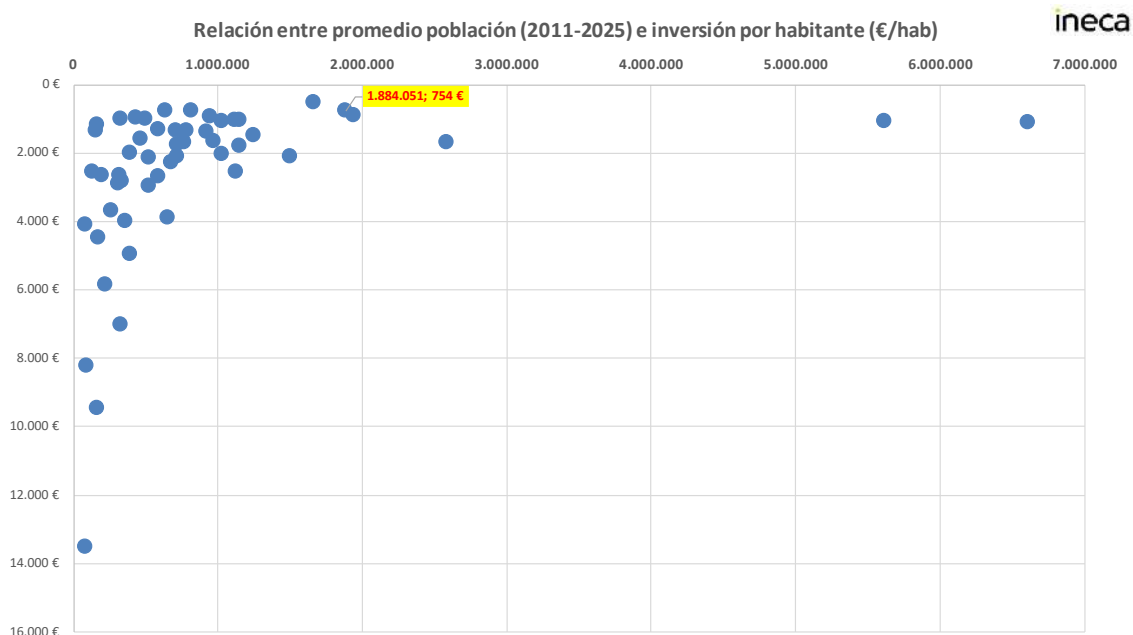
El segundo gráfico —relación entre población y porcentaje de inversión per cápita sobre la media nacional, restringido a las provincias que se sitúan por debajo del 100% de dicha media— permite abordar con mayor precisión la cuestión del sesgo por tamaño. Una primera observación relevante es que no todas las provincias pequeñas reciben más inversión per cápita que la media: existe un grupo de territorios con menos de 300.000-400.000 habitantes que también se sitúa por debajo del dato nacional, lo que matiza la idea de que el denominador pequeño garantice automáticamente una posición favorable.

Entre las provincias con más de un millón de habitantes, la distribución muestra que la mayoría se agrupa en una banda que oscila entre el 55% y el 100% de la media nacional. Alicante, con el 46% de la media, ocupa junto a Málaga (32%) y Sevilla (55%) el tramo más desfavorable de este

grupo de provincias de tamaño medio y grande. Esta comparación es especialmente significativa: las tres son provincias dinámicas, con economías diversificadas y una fuerte demanda de infraestructuras vinculada al turismo y a la actividad exportadora, y sin embargo se encuentran entre las peor tratadas por el sistema de distribución territorial de la inversión estatal.



El tercer gráfico —relación entre población e inversión per cápita en euros absolutos acumulados en el período 2011-2025— corrobora que las provincias con mayor población que Alicante reciben, en términos generales, una inversión per cápita superior. La posición de Alicante, marcada con «1.884.051; 754 €», se sitúa en una zona de profunda anomalía: con casi dos millones de habitantes de media y apenas 754 euros por habitante acumulados en quince años, queda por debajo de prácticamente todas las provincias con una demografía comparable. El contraste con la media nacional (1.634 €/hab) y con Valencia (1.679 €/hab) o Castellón (1.328 €/hab) resulta, en esta representación gráfica, especialmente elocuente.



La conclusión que los tres gráficos permiten sostener de forma conjunta es que la hipótesis del sesgo por provincias pequeñas, aunque estadísticamente válida como fenómeno general del sistema, no explica en modo alguno la posición de Alicante. Las distorsiones por denominador pequeño afectan preferentemente al extremo izquierdo de los gráficos —provincias con menos de 300.000-400.000 habitantes—, pero no alteran la conclusión principal: dentro del grupo de provincias con más de un millón de habitantes, Alicante —y, también Málaga— constituye un caso singular y extremo de infrainversión sin parangón en ningún otro territorio comparable del Estado. Si se depurara el análisis eliminando del ranking las provincias de menor tamaño demográfico, la posición relativa de Alicante no mejoraría; al contrario, la anomalía resultaría aún más visible al contrastarla exclusivamente con provincias de tamaño similar, donde el resultado es sistemáticamente más favorable.

9. El déficit estructural de inversión en Alicante (2011-2025)

La cuantificación del déficit acumulado constituye el indicador más sintético del agravio inversor sufrido por la provincia de Alicante durante el período 2011-2025 (*Tabla 10 Déficit teórico de inversión en la Comunitat Valenciana respecto a proporción poblacional (miles €)*). El déficit teórico —diferencia entre la inversión que habría correspondido a Alicante en un reparto proporcional a su población y la que efectivamente se ha licitado— asciende a 1.664.349 miles de euros en el conjunto de los quince años, lo que equivale a más de 1.664 millones de euros.

El déficit es negativo en los quince años del período sin excepción, si bien en 2024 alcanzó su valor mínimo (-13.164 miles de euros), aproximándose al equilibrio sin llegar a él. El año de mayor déficit de la serie completa es 2025 provisional con -261.568 miles de euros, seguido de 2022 con -227.731 miles de euros, lo que resulta especialmente llamativo dado que 2022 fue el año de mayor inversión estatal de toda la serie. El inicio del período también muestra déficits

relevantes: en 2011 fue de -78.607 miles de euros, en 2014 de -125.261 y en 2015 de -119.891 miles de euros.

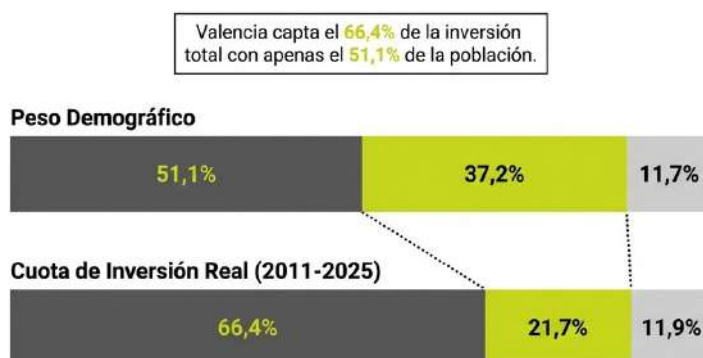
Para dimensionar correctamente la magnitud del déficit acumulado de 1.664 millones de euros: equivale a aproximadamente 883 euros por cada habitante actual de Alicante, o a unos 59 euros por habitante y año a lo largo del período. En términos de infraestructuras concretas, representa el equivalente a decenas de kilómetros de autovía, a la modernización completa de las líneas de cercanías, a la ejecución íntegra del acceso ferroviario de alta velocidad a la ciudad o a la inversión necesaria para completar los tramos alicantinos del Corredor Mediterráneo. No es una cifra abstracta: es inversión real que ha ido a otros territorios mientras Alicante acumulaba déficits de conectividad, retrasos logísticos y deterioro relativo de infraestructuras.

El análisis del déficit para Castellón y Valencia introduce un matiz importante. Castellón presenta un déficit acumulado de -177.591 miles de euros, significativamente inferior al de Alicante en términos absolutos y también en términos per cápita. Valencia, sorprendentemente, muestra un superávit acumulado de +150.967 miles de euros: ha recibido a lo largo de quince años más de lo que le correspondería por su peso poblacional. Este superávit no es uniforme: en los años de crisis (2011-2016), Valencia también acumulaba déficits, pero los superávits de los años 2018, 2022, 2023 y 2024 —especialmente el extraordinario +489.926 de 2022— han más que compensado esos años deficitarios. El resultado final dibuja un escenario en que el crecimiento de la inversión pública durante el ciclo expansivo 2018-2024 ha beneficiado desproporcionadamente a Valencia y, en menor medida, a Castellón, mientras Alicante acumulaba año tras año un déficit que en quince años supera los 1.664 millones de euros.

10. Análisis de la distribución intracomunitaria de la inversión

El análisis de la distribución de la inversión estatal dentro de la Comunitat Valenciana a lo largo del período 2011-2025 permite contextualizar el déficit de Alicante con mayor precisión y verificar si se trata de un problema bilateral (Alicante vs. el resto) o de una asimetría estructural del modelo de distribución territorial del gasto.

En el conjunto del período, la Comunitat Valenciana ha recibido 6.642.162 miles de euros en licitaciones reales. Si ese total se distribuyera en proporción a la población media de cada provincia durante el período, Alicante debería recibir el 37,2% (2.470.884 miles de euros), Valencia el 51,1% (3.394.143 miles de euros) y Castellón el 11,7% (777.133 miles de euros). La distribución real ha sido: Alicante 21,7% (1.441.602 miles de euros), Valencia 66,4% (4.408.134 miles de euros) y Castellón 11,9% (792.426 miles de euros). Alicante recibe el 58,3% de lo que le correspondería, mientras Valencia recibe el 129,9% de su cuota teórica.



La Asimetría Intracomunitaria.

La distribución de la inversión del Estado dentro de la Comunitat Valenciana es marcadamente asimétrica, penalizando sistemáticamente a la provincia de Alicante.

La distribución intracomunitaria ha mostrado importantes variaciones a lo largo del período. En 2011, Alicante concentraba el 43,7% de las licitaciones valencianas (por encima de su cuota demográfica del 36,8%), Valencia el 39,3% y Castellón el 17,0%. Este dato es relevante porque confirma que en el período inicial la distribución era más equilibrada, y que el desequilibrio actual es fruto de una evolución posterior, especialmente intensa en el ciclo 2018-2024. En 2012, el colapso de la inversión afectó de manera especialmente severa a Castellón, que apenas recibió el 3,4% de las licitaciones valencianas. En los años de mayor expansión inversora (2022-2024), Valencia llegó a absorber entre el 71,2% y el 80,8% del total valenciano, dejando a Alicante con porcentajes que en 2022 no llegaron al 6,1%.

Esta concentración de la inversión en Valencia durante el ciclo expansivo es la principal causa del déficit acumulado de Alicante. No se trata solo de que en los años de menor inversión Alicante recibiera poco: se trata de que en los años de mayor inversión, cuando el volumen de fondos disponibles era máximo, la distribución fue más favorable a Valencia que nunca. El resultado es un patrón de distribución procíclico en perjuicio de Alicante: cuanto más invierte el Estado, mayor es la diferencia entre lo que recibe Valencia y lo que recibe Alicante.

11. Tres ciclos: crisis presupuestaria, pandemia y recuperación

El período de análisis a 2011-2025 permite identificar con claridad tres fases diferenciadas que afectan tanto al volumen de inversión estatal como a su distribución territorial.

11.1. La crisis presupuestaria (2012-2015)

El período 2012-2015 fue de contracción severa para el conjunto de la inversión pública española. Las licitaciones de la Administración Central cayeron hasta un mínimo de 2.717.741 miles de euros en 2012, antes de recuperarse gradualmente hasta 4.296.117 en 2015. Para Alicante, este período resultó especialmente dañino: la inversión per cápita cayó hasta 20,1€/hab en 2012, el segundo mínimo de la serie completa —solo superado por los 19,6€/hab de 2018—, en un entorno de media nacional de 55,4€/hab. Los años 2013-2015 mostraron cierta recuperación para Alicante (46,9, 46,0 y 23,8€/hab respectivamente), aunque la irregularidad es marcada y la posición en el ranking nacional siempre se situó entre los puestos 31 y 43.

Lo que la crisis de 2012-2015 pone de manifiesto es que, en los momentos de mayor restricción presupuestaria, el reparto del ajuste tampoco fue equitativo: la inversión en Alicante cayó proporcionalmente más que la media, y la recuperación posterior fue más lenta. Este comportamiento asimétrico —mayor contracción en las bajadas y menor recuperación en las subidas— es una característica que se repite en todas las fases del ciclo y constituye uno de los rasgos más persistentes del déficit inversor alicantino.

11.2. La pandemia de COVID-19 (2020)

El año 2020 merece un análisis específico. A nivel nacional, las licitaciones de la Administración Central cayeron hasta 2.720.316 miles de euros, el nivel más bajo desde 2012. Para Alicante, la caída fue hasta 37.726 miles de euros, un nivel bajo pero no excepcional dentro de la serie —ya se había registrado valores similares en 2012 (37.217 miles de euros) y algo inferiores en 2018 (35.979 miles de euros)—. La pandemia, en este sentido, no generó una anomalía especial en la posición de Alicante: simplemente la mantuvo en el cuartil inferior de la distribución nacional (posición 42ª) con una cobertura del 16,0% sobre la inversión teórica.

La recuperación postcovid (2021-2024) sí evidencia diferencias significativas. La inversión en Alicante creció de 37.726 miles de euros en 2020 a 315.641 en 2023, multiplicándose por 8,4 en tres años. Esto parece un avance notable, pero hay que contextualizarlo: Valencia multiplicó su inversión por 8,2 en el mismo período, y la media nacional por 3,6. El «dividendo inversor» de la recuperación postcovid se repartió de manera más homogénea entre provincias que en el ciclo anterior, aunque Alicante siguió sin alcanzar la proporcionalidad plena en ningún año.

11.3. El ciclo expansivo y su impacto asimétrico (2021-2025)

El período 2021-2024 representa la fase de mayor expansión inversora de la serie histórica analizada. Las licitaciones de la Administración Central superaron los 7.300 millones en 2021, los 8.000 millones en 2022 y los 10.000 millones en 2023. Sin embargo, la distribución de este esfuerzo inversor sin precedentes no benefició a Alicante de manera proporcional. En 2022, el año de mayor diferencial entre lo que recibió Alicante y lo que le correspondía, el déficit fue de -227.731 miles de euros: el mayor de la serie 2011-2025 hasta que los datos provisionales de 2025 lo superaron. La recuperación de 2023-2024 redujo el déficit anual, pero no lo eliminó, y el retorno a valores bajos en 2025 sugiere que la causa estructural del déficit permanece inalterada.

Cuadro de Mando Histórico (2011-2025). El sumatorio de 15 años de la inversión estatal en Alicante dibuja el mapa empírico de un agravio institucional sostenido.

-1.664 M€ Déficit Teórico Acumulado	33,8% Cobertura Media de Inversión Teórica	754 €/hab Inversión per Cápita Promedio <small>Frente a 1.634€ Nac.</small>
4^a Posición Nacional en Población	51^a Posición Nacional en Inversión	21,7% Cuota Regional Captada <small>Con el 37,2% de la población CV</small>

12. Síntesis de los principales indicadores (2011-2025)

La siguiente tabla recoge los valores acumulados del período completo 2011-2025 para los principales ratios analizados. Se aprecia claramente que el Estado ha sobreinvertido en Valencia respecto a su proporción poblacional, ha infrainvertido moderadamente en Castellón, y ha ignorado de forma estructural y persistente a Alicante, que con la mayor población relativa acumula el mayor déficit y la peor posición inversora de las tres:

Indicador (acumulado 2011-2025)	Alicante	Castellón	Valencia	España
Licitaciones reales (miles €)	1.441.602	792.426	4.408.134	77.435.231
Inversión teórica s/ ejec. presup. (miles €)	4.267.283	1.333.949	5.851.919	—
Inversión per cápita acumulada (€/hab)	754	1.328	1.679	1.634
Cobertura s/ inversión teórica ejec. presup.	33,8%	59,4%	75,3%	—
% licitación real s/ peso poblacional	76,5%	134,3%	170,4%	—
Déficit teórico acumulado s/ lic. regionalizadas (miles €)	-1.664.349	-177.591	+150.967	—
Posición nacional acumulada en inversión per cápita	51^a	37 ^a	29 ^a	—

Indicador (acumulado 2011-2025)	Alicante	Castellón	Valencia	España
Posición nacional en población	4ª-5ª	26ª-28ª	3ª	—

Cuadro de Mando de Indicadores (Síntesis Acumulada 2011-2025)

Indicador	Alicante	Castellón	Valencia	España
Inversión per cápita acumulada	754 €	1.328 €	1.679 €	1.634 €
Cobertura s/ inversión teórica	33,8%	59,4%	75,3%	—
% Licitación real s/ población	76,5%	134,3%	170,4%	—
Déficit teórico acumulado	-1.664M€	-177M€	+150M€	—
Posición ranking per cápita	51ª	37ª	29ª	—

El Coste de Oportunidad. La infrainversión no es una abstracción estadística. Tiene un coste real e irreversible en la competitividad, la logística y la conectividad del tejido productivo provincial.

-1.664.349.000 €

111 Millones €

pérdida anual de inversión

59 €

de pérdida por habitante al año

Equivalente a la pérdida sostenida de modernización en la red de Cercanías, ejecución del AVE provincial, y los tramos pendientes del Corredor Mediterráneo.

13. Conclusiones

El análisis de los datos de inversión del Estado en la provincia de Alicante durante el período 2011-2025 permite extraer las siguientes conclusiones:

Conclusiones Empíricas del Período 2011-2025

1. Déficit Estructural Ininterrumpido

15 años sin alcanzar jamás la proporcionalidad. No responde a coyunturas ni colores políticos.

2. Anomalía Demográfica Extrema

La 4ª provincia en población relegada a la posición **51ª en inversión**. Un caso atípico en España.

3. Agravio Intracomunitario

La asimetría favorece sistemáticamente a Valencia (superávit histórico) frente al colapso de Alicante.

4. Espejismo Post-COVID

El repunte de 2023-2024 no corrigió el pasado, y el presupuesto de 2025 devuelve a la provincia a mínimos históricos.

I. El déficit inversor estructural se extiende a quince años sin interrupción

El período analizado, 2011-2025, confirma que el déficit inversor de Alicante no está vinculado a ningún gobierno concreto: es una constante estructural que atraviesa dos grandes ciclos económicos, legislaturas de distinto signo y varios ministros de Hacienda distintos. El déficit acumulado de 1.664 millones de euros en quince años supone una pérdida media de 111 millones de euros de inversión por año, o aproximadamente 59 euros por habitante y año. Solo en 2024 el déficit anual estuvo próximo a cero, y en ningún año de la serie Alicante ha recibido la inversión que le corresponde por criterios poblacionales.

II. La posición 51ª acumulada es la más elocuente expresión del problema

En el ranking acumulado de los quince años, Alicante ocupa la posición 51ª sobre 52 territorios. Una provincia que ha sido la quinta o cuarta de España por población durante todo el período se sitúa en la práctica en el último escalón de la distribución inversora estatal. Esta disociación de 46-47 puestos entre rango demográfico y rango inversor constituye la anomalía más flagrante del sistema de distribución territorial del gasto público español y no tiene equivalente en ninguna otra provincia del país.

III. El ciclo expansivo 2022-2024 agravó la desproporción intracomunitaria

Paradójicamente, los años de mayor inversión estatal son también los de mayor déficit relativo para Alicante dentro de la Comunitat Valenciana. En 2022, Valencia absorbió el 80,8% de las licitaciones valencianas mientras Alicante recibía el 6,1%, y el déficit de Alicante alcanzó los 227.731 miles de euros, uno de los dos máximos de la serie. El boom inversor de los últimos

años ha servido para mejorar notablemente las infraestructuras de Valencia mientras Alicante sigue acumulando retrasos.

IV. Valencia presenta superávit acumulado; Alicante, el mayor déficit

El período 2011-2025 muestra que, en el balance agregado de quince años, Valencia ha recibido más inversión de la que le correspondería por población (+150.967 miles de euros de superávit), mientras Alicante acumula el mayor déficit de las tres provincias valencianas (-1.664.349 miles de euros). Este contraste hace inadmisibles cualquier argumento que atribuya el déficit alicantino a una distribución genéricamente desfavorable para la Comunitat: el problema es específico de Alicante y coexiste con una situación de equilibrio o superávit para los otros dos territorios valencianos.

V. El repunte de 2023-2024 no corrige quince años de déficit acumulado

Los ejercicios 2023 y 2024 representaron los dos mejores años del período en términos de inversión real en Alicante (315.641 y 292.871 miles de euros respectivamente). Sin embargo, para que esos dos años compensen el déficit acumulado de los trece anteriores sería necesario mantener niveles similares durante al menos ocho o diez años más. El colapso de 2025 hasta 75.465 miles de euros —y la caída a la posición 50 en el ranking nacional— pone de manifiesto que esos dos años de relativa mejora no representaron un cambio estructural, sino una acumulación puntual de proyectos previamente retrasados.

VI. Las consecuencias económicas se acumulan y se agravan con el tiempo

La infrainversión de quince años tiene un coste económico que va más allá del déficit estadístico. En una provincia cuya economía depende de la calidad de las infraestructuras de transporte —calzado, mármol, agro-exportación, turismo, logística portuaria—, cada año de retraso es un año de competitividad perdida que no se recupera con facilidad. El Corredor Mediterráneo, las conexiones ferroviarias de alta velocidad, la mejora de las vías de acceso al aeropuerto y la modernización de la red viaria son proyectos cuyo valor estratégico se mide en décadas. Un compromiso inversor que llegue quince años tarde tendrá un impacto económico muy inferior al que habría tenido a tiempo.

VII. Se requiere un plan corrector explícito, cuantificado y vinculante

Dada la magnitud del déficit acumulado —1.664 millones de euros en quince años— y la persistencia de la tendencia incluso durante los años de máxima expansión inversora, no basta con compromisos genéricos de igualación futura. Lo que se necesita es un plan corrector explícito que reconozca el déficit histórico, establezca una senda de compensación progresiva a lo largo de los próximos Presupuestos Generales del Estado y someta su cumplimiento a mecanismos de seguimiento y verificación públicos. Sin ese compromiso cuantificado y vinculante, la probabilidad de que Alicante siga acumulando déficits en los próximos quince años es, a la vista de la evidencia histórica, muy elevada.

Consecuencias Económicas del Retraso Estructural



Competitividad Logística

Impacto directo en la exportación (calzado, mármol, agro). Retrasos en las conexiones clave del Corredor Mediterráneo.



Conectividad Turística

Limitaciones en la intermodalidad. Falta de ejecución del acceso ferroviario de alta velocidad y conexiones viarias al aeropuerto.



Cohesión Territorial

Déficit crónico en la modernización de las líneas de Cercanías, fragmentando el mercado laboral interno de la provincia.



Coste de Oportunidad

Las infraestructuras tienen un valor temporal. Un compromiso inversor que llega 15 años tarde tiene un retorno económico severamente mermado frente a competidores.

14. Anexos: tablas

Tabla 1 Ejecución presupuestaria e indicadores nacionales de licitación (miles €)

Indicador	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	2011-2025
Ejec. Gpo.6 Estado (miles €)	6.894.996	6.761.736	5.457.413	5.160.997	5.280.968	3.931.678	5.603.234	5.961.882	5.732.382	5.945.419	7.357.928	11.105.365	11.831.320	11.371.307	8.102.275	106.498.900
Licitaciones Adm. Central – TOTAL (miles €)	6.479.434	2.717.741	4.006.534	6.274.412	4.296.117	5.862.432	5.862.433	5.862.434	5.862.435	2.720.316	7.348.856	8.062.569	10.107.386	8.706.104	9.550.104	93.719.307
Licitaciones REGIONALIZADAS (miles €)	5.052.834	2.595.757	3.166.286	5.288.108	4.132.743	3.022.524	3.761.671	4.840.596	5.194.356	2.508.244	5.674.587	7.335.188	9.255.361	7.464.697	8.142.280	77.435.231
Licitaciones NO REGIONALIZADAS (miles €)	1.426.600	121.984	840.248	986.304	163.374	2.839.908	2.100.762	1.021.838	668.079	212.072	1.674.270	727.380	852.025	1.241.408	1.407.824	16.284.076
% Regionalizadas / Total licitaciones	78,0%	95,5%	79,0%	84,3%	96,2%	51,6%	64,2%	82,6%	88,6%	92,2%	77,2%	91,0%	91,6%	85,7%	85,3%	82,6%

* Datos enero-noviembre 2025.

Tabla 2 Licitaciones reales de la Administración Central en las provincias valencianas (miles €)

Territorio	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	2011-2025
Alicante	121.098	37.217	86.812	84.945	43.777	83.145	49.639	35.979	56.474	37.726	53.895	66.916	315.641	292.871	75.465	1.441.602
Castellón	47.262	2.359	2.082	13.375	11.207	9.569	26.869	72.386	16.696	56.643	77.498	144.702	122.958	105.315	83.505	792.426
Valencia	109.064	29.627	37.562	62.522	32.944	37.517	126.730	524.921	284.472	108.420	286.230	892.983	799.030	722.661	353.449	4.408.134
Com. Valenciana	277.425	69.204	126.456	160.842	87.927	130.232	203.238	633.286	357.642	202.789	417.623	1.104.601	1.237.629	1.120.847	512.420	6.642.162

* Datos enero-noviembre 2025.

Tabla 3 Población provincial y nacional (fuente: INE)

Territorio	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Promedio
España	46.667.174	46.818.216	46.712.650	46.495.744	46.425.722	46.418.884	46.497.393	46.645.070	46.918.951	47.318.050	47.400.798	47.486.727	48.085.361	48.619.695	49.128.297	47.175.915
Alicante	1.844.439	1.853.209	1.852.733	1.848.236	1.838.578	1.837.873	1.836.715	1.839.319	1.855.384	1.877.627	1.887.036	1.907.494	1.955.268	1.993.289	2.033.566	1.884.051
Castellón	595.574	593.924	586.696	580.349	577.738	575.546	575.433	576.342	579.592	584.201	587.632	591.300	604.086	615.188	627.620	590.081
Valencia	2.559.199	2.562.514	2.548.936	2.531.628	2.528.776	2.526.469	2.531.673	2.542.923	2.554.332	2.584.654	2.593.243	2.609.322	2.656.841	2.710.808	2.763.996	2.587.021
Com. Valenciana	4.999.212	5.009.647	4.988.365	4.960.213	4.945.092	4.939.888	4.943.821	4.958.584	4.989.308	5.046.482	5.067.911	5.108.116	5.216.195	5.319.285	5.425.182	5.061.153
% Alicante/España	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%	3,9%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%	4,1%	4,1%	4,1%	4,0%
% Castellón/España	1,3%	1,3%	1,3%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%
% Valencia/España	5,5%	5,5%	5,5%	5,4%	5,4%	5,4%	5,4%	5,5%	5,4%	5,5%	5,5%	5,5%	5,5%	5,6%	5,6%	5,5%
% C. Valenciana/España	10,7%	10,7%	10,7%	10,7%	10,7%	10,6%	10,6%	10,6%	10,6%	10,7%	10,7%	10,8%	10,8%	10,9%	11,0%	10,7%

Tabla 4 Inversión teórica proporcional según ejecución presupuestaria del Grupo 6 (miles €)

Territorio	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	2011-2025
Alicante	272.513	267.650	216.454	205.153	209.140	155.668	221.336	235.090	226.684	235.920	292.921	446.091	481.090	466.196	335.377	4.267.283
Castellón	87.995	85.778	68.543	64.418	65.718	48.749	69.343	73.664	70.812	73.404	91.217	138.283	148.634	143.882	103.508	1.333.949
Valencia	378.117	370.092	297.791	281.009	287.651	213.992	305.083	325.021	312.079	324.757	402.544	610.223	653.711	634.011	455.840	5.851.919
C. Valenciana	738.625	723.520	582.788	550.580	562.509	418.408	595.762	633.775	609.575	634.080	786.681	1.194.597	1.283.436	1.244.089	894.725	11.453.151

* Datos enero-noviembre 2025.

Tabla 5 Inversión teórica proporcional según licitaciones regionalizadas SEOPAN (miles €)

Territorio	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	2011-2025
Alicante	199.704	102.748	125.582	210.206	163.667	119.671	148.591	190.875	205.408	99.530	225.907	294.647	376.346	306.034	337.033	3.105.950
Castellón	64.485	32.929	39.768	66.005	51.429	37.476	46.553	59.810	64.166	30.967	70.348	91.337	116.273	94.451	104.019	970.017
Valencia	277.094	142.074	172.772	287.930	225.108	164.509	204.814	263.892	282.788	137.008	310.450	403.057	511.383	416.197	458.091	4.257.167
C. Valenciana	541.284	277.751	338.122	564.141	440.204	321.656	399.958	514.577	552.362	267.505	606.705	789.041	1.004.001	816.682	899.143	8.333.134

* Datos enero-noviembre 2025.

Tabla 6 Porcentaje de licitación real sobre inversión teórica según ejecución presupuestaria

Territorio	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	2011-2025
Alicante	44,4%	13,9%	40,1%	41,4%	20,9%	53,4%	22,4%	15,3%	24,9%	16,0%	18,4%	15,0%	65,6%	62,8%	22,5%	33,8%
Castellón	53,7%	2,8%	3,0%	20,8%	17,1%	19,6%	38,7%	98,3%	23,6%	77,2%	85,0%	104,6%	82,7%	73,2%	80,7%	59,4%
Valencia	28,8%	8,0%	12,6%	22,2%	11,5%	17,5%	41,5%	161,5%	91,2%	33,4%	71,1%	146,3%	122,2%	114,0%	77,5%	75,3%
C. Valenciana	37,6%	9,6%	21,7%	29,2%	15,6%	31,1%	34,1%	99,9%	58,7%	32,0%	53,1%	92,5%	96,4%	90,1%	57,3%	58,0%

* Datos enero-noviembre 2025.

Tabla 7 Porcentaje de licitación real sobre población provincial

Territorio	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	2011-2025
Alicante	6,6%	2,0%	4,7%	4,6%	2,4%	4,5%	2,7%	2,0%	3,0%	2,0%	2,9%	3,5%	16,1%	14,7%	3,7%	76,5%
Castellón	7,9%	0,4%	0,4%	2,3%	1,9%	1,7%	4,7%	12,6%	2,9%	9,7%	13,2%	24,5%	20,4%	17,1%	13,3%	134,3%
Valencia	4,3%	1,2%	1,5%	2,5%	1,3%	1,5%	5,0%	20,6%	11,1%	4,2%	11,0%	34,2%	30,1%	26,7%	12,8%	170,4%
C. Valenciana	5,5%	1,4%	2,5%	3,2%	1,8%	2,6%	4,1%	12,8%	7,2%	4,0%	8,2%	21,6%	23,7%	21,1%	9,4%	131,2%

* Datos enero-noviembre 2025.

Tabla 8 Inversión licitada per cápita (€/habitante)

Territorio	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	2011-2025
Alicante	65,7	20,1	46,9	46,0	23,8	45,2	27,0	19,6	30,4	20,1	28,6	35,1	161,4	146,9	37,1	754
Castellón	79,4	4,0	3,5	23,0	19,4	16,6	46,7	125,6	28,8	97,0	131,9	244,7	203,5	171,2	133,1	1.328
Valencia	42,6	11,6	14,7	24,7	13,0	14,8	50,1	206,4	111,4	41,9	110,4	342,2	300,7	266,6	127,9	1.679
C. Valenciana	55,5	13,8	25,4	32,4	17,8	26,4	41,1	127,7	71,7	40,2	82,4	216,2	237,3	210,7	94,5	1.293
España (media)	108,3	55,4	67,8	113,7	89,0	65,1	80,9	103,8	110,7	53,0	119,7	154,5	192,5	153,5	165,7	1.634

* Datos enero-noviembre 2025. Media nacional calculada sobre licitaciones regionalizadas totales.

Tabla 9 Posición en el ranking nacional de inversión per cápita (sobre 52 territorios)

Territorio / Posición	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	2011-2025
Alicante – inversión per cápita	31 ^a	33 ^a	31 ^a	32 ^a	43 ^a	29 ^a	46 ^a	46 ^a	39 ^a	42 ^a	48 ^a	44 ^a	28 ^a	29 ^a	50 ^a	51 ^a
Castellón – inversión per cápita	27 ^a	50 ^a	50 ^a	42 ^a	47 ^a	40 ^a	37 ^a	16 ^a	40 ^a	11 ^a	18 ^a	13 ^a	22 ^a	23 ^a	26 ^a	37 ^a
Valencia – inversión per cápita	35 ^a	40 ^a	42 ^a	41 ^a	49 ^a	41 ^a	35 ^a	11 ^a	16 ^a	24 ^a	24 ^a	6 ^a	15 ^a	8 ^a	27 ^a	29 ^a
Alicante – población	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	5 ^a	4 ^a	4 ^a	5 ^a

* Datos enero-noviembre 2025.

Tabla 10 Déficit teórico de inversión en la Comunitat Valenciana respecto a proporción poblacional (miles €)

Territorio	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	2011-2025
Alicante	-78.607	-65.531	-38.770	-125.261	-119.891	-36.526	-98.952	-154.896	-148.934	-61.803	-172.011	-227.731	-60.704	-13.164	-261.568	-1.664.349
Castellón	-17.223	-30.570	-37.686	-52.630	-40.223	-27.907	-19.684	12.576	-47.470	25.675	7.149	53.365	6.685	10.864	-20.513	-177.591
Valencia	-168.030	-112.447	-135.210	-225.408	-192.164	-126.991	-78.084	261.029	1.684	-28.588	-24.221	489.926	287.647	306.465	-104.642	150.967

* Datos enero-noviembre 2025. Déficit calculado sobre licitaciones regionalizadas teóricas.

Tabla 11 Relación entre la población provincial y la inversión recibida

	Inversión regionalizada en licitaciones en el periodo 2011-2025 (miles €)	Promedio de población en el periodo 2011-2025	Inversión per cápita en las licitaciones regionalizadas en el periodo 2011-2025 (€/hab)	Posición nacional en la inversión per cápita en el periodo 2011-2025	Inversión per cápita sobre el valor medio nacional
A CORUÑA	2.877.786	1.127.518	2.555 €	19ª	156%
ÁLAVA	336.943	328.388	1.014 €	45ª	62%
ALBACETE	782.355	391.886	2.003 €	25ª	123%
ALICANTE	1.441.602	1.884.051	754 €	51ª	46%
ALMERIA	1.517.742	717.215	2.098 €	23ª	128%
ASTURIAS	2.087.494	1.034.262	2.030 €	24ª	124%
AVILA	189.944	163.270	1.165 €	38ª	71%
BADAJOS	1.540.914	677.796	2.269 €	20ª	139%
BALEARES	2.107.682	1.153.261	1.812 €	26ª	111%
BARCELONA	6.099.733	5.621.563	1.075 €	40ª	66%
BIZKAIA	1.208.721	1.150.418	1.051 €	42ª	64%
BURGOS	1.447.727	361.576	4.004 €	9ª	245%
CACERES	1.977.203	398.754	4.977 €	6ª	305%
CADIZ	1.877.757	1.247.988	1.501 €	32ª	92%
CANTABRIA	1.571.619	586.613	2.681 €	15ª	164%
CASTELLON	792.426	590.081	1.328 €	37ª	81%
CEUTA	343.979	84.032	4.117 €	8ª	252%
CIUDAD REAL	514.195	504.903	1.025 €	44ª	63%
CORDOBA	1.070.161	786.347	1.369 €	34ª	84%
CUENCA	552.547	202.941	2.657 €	16ª	163%
GIRONA	1.309.840	771.188	1.713 €	28ª	105%
GRANADA	1.283.753	923.728	1.371 €	33ª	84%
GUADALAJARA	954.476	262.814	3.696 €	11ª	226%
GUIPUZKOA	1.275.133	717.706	1.780 €	27ª	109%
HUELVA	1.127.765	524.906	2.148 €	21ª	131%
HUESCA	1.316.315	224.327	5.843 €	5ª	358%
JAEN	484.634	640.342	764 €	50ª	47%
LA RIOJA	845.973	318.724	2.656 €	17ª	163%
LAS PALMAS	1.175.778	1.117.736	1.049 €	43ª	64%
LEON	730.774	467.208	1.595 €	31ª	98%
LLEIDA	429.536	438.153	985 €	46ª	60%
LUGO	2.385.553	333.600	7.027 €	4ª	430%
MADRID	7.541.200	6.612.243	1.114 €	39ª	68%
MALAGA	882.980	1.669.632	517 €	52ª	32%
MELILLA	1.134.596	84.916	13.538 €	1ª	829%
MURCIA	3.222.508	1.499.271	2.106 €	22ª	129%
NAVARRA	2.513.184	652.770	3.896 €	10ª	238%
OURENSE	900.103	313.112	2.912 €	13ª	178%
PALENCIA	1.548.434	163.076	9.478 €	2ª	580%
PONTEVEDRA	898.507	947.743	949 €	47ª	58%
S.C. TENERIFE	1.107.504	1.029.036	1.065 €	41ª	65%
SALAMANCA	965.676	336.053	2.831 €	14ª	173%
SEGOVIA	212.961	156.903	1.349 €	35ª	83%
SEVILLA	1.753.591	1.944.014	900 €	48ª	55%
SORIA	738.840	90.746	8.216 €	3ª	503%
TARRAGONA	645.248	816.192	782 €	49ª	48%
TERUEL	352.071	136.987	2.563 €	18ª	157%
TOLEDO	954.838	708.885	1.349 €	36ª	83%
VALENCIA	4.408.134	2.587.021	1.679 €	29ª	103%
VALLADOLID	1.560.661	524.911	2.970 €	12ª	182%
ZAMORA	813.660	177.218	4.480 €	7ª	274%
ZARAGOZA	1.622.479	971.890	1.665 €	30ª	102%
ESPAÑA	77.435.231	47.175.915	1.634 €		