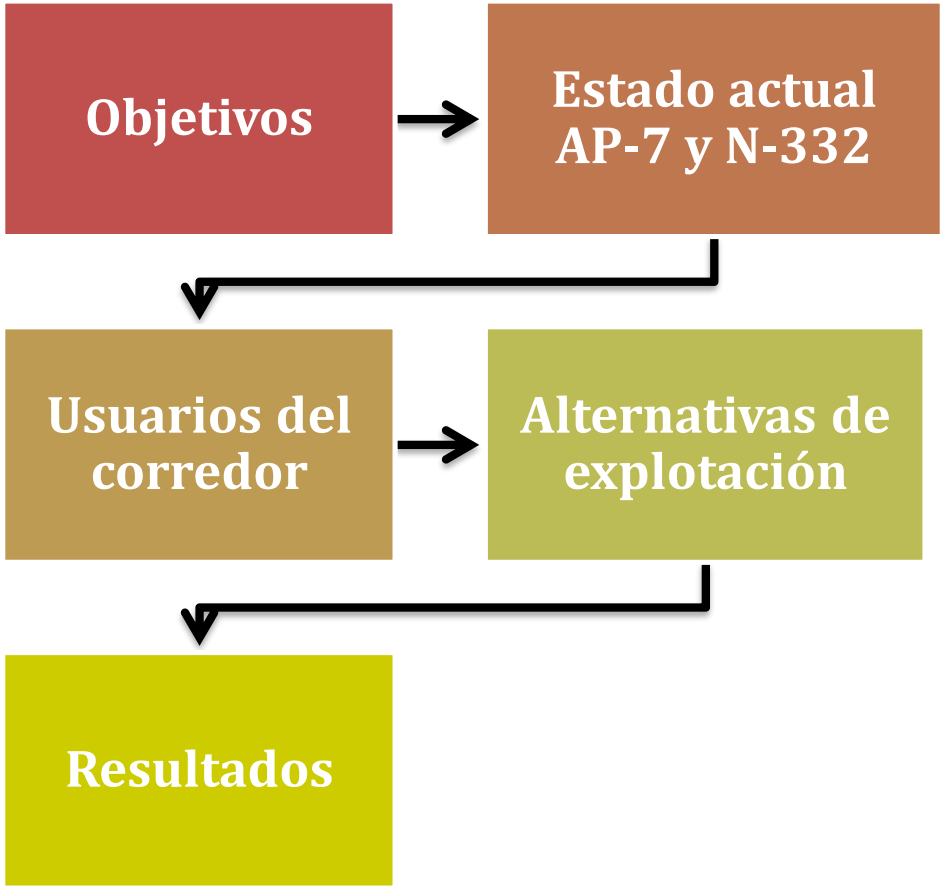
# ALTERNATIVAS DE EXPLOTACIÓN DE LA AUTOPISTA AP-7 A SU PASO POR LA PROVINCIA DE ALICANTE

ineca
Instituto Estudios
Económicos
Provincia Alicante

# Índice


Objetivos
Estado actual AP-7 y N-332
Usuarios del corredor
Alternativas de explotación
Resultados

## Objetivos

- Estudiar las diferentes alternativas de explotación de la Autopista AP-7 a su paso por la provincia de Alicante una vez que finalice su concesión administrativa a la empresa AUMAR el **31 de diciembre de 2019** en el tramo Alicante-Tarragona.

- Para ello se han analizado las ventajas e inconvenientes de las diferentes alternativas de explotación desde los puntos de vista de gestión del tráfico, económico-financiero, ambiental y de aceptación social.

## Autopista AP-7

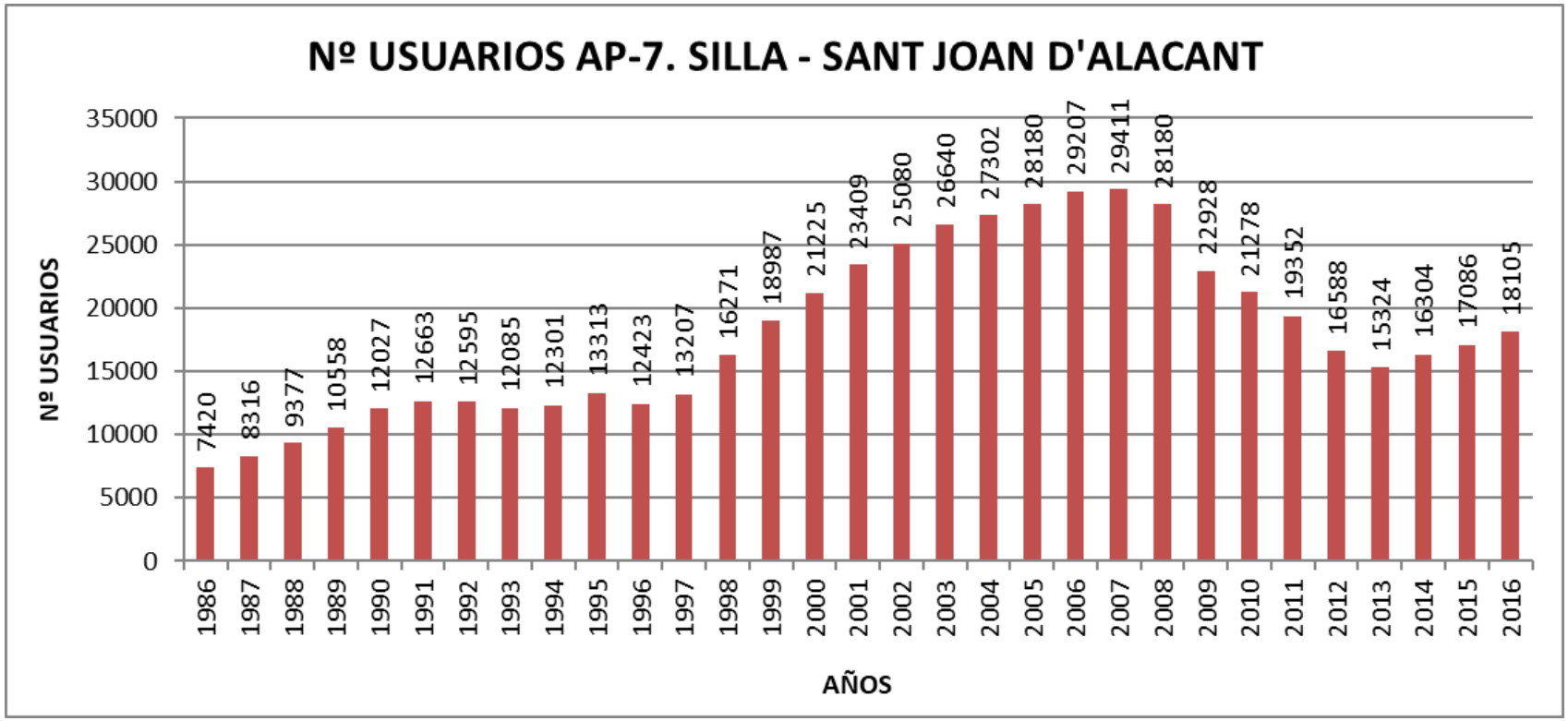
| TRAMO | LONGITUD (km) | FECHA INAGURACIÓN |
|---|---|---|
| Ondara – Altea | 29,2 | 1979 |
| Altea – Sant Joan d'Alacant | 41 | 1976 |

## USUARIOS MEDIOS DIARIOS AÑO 2016

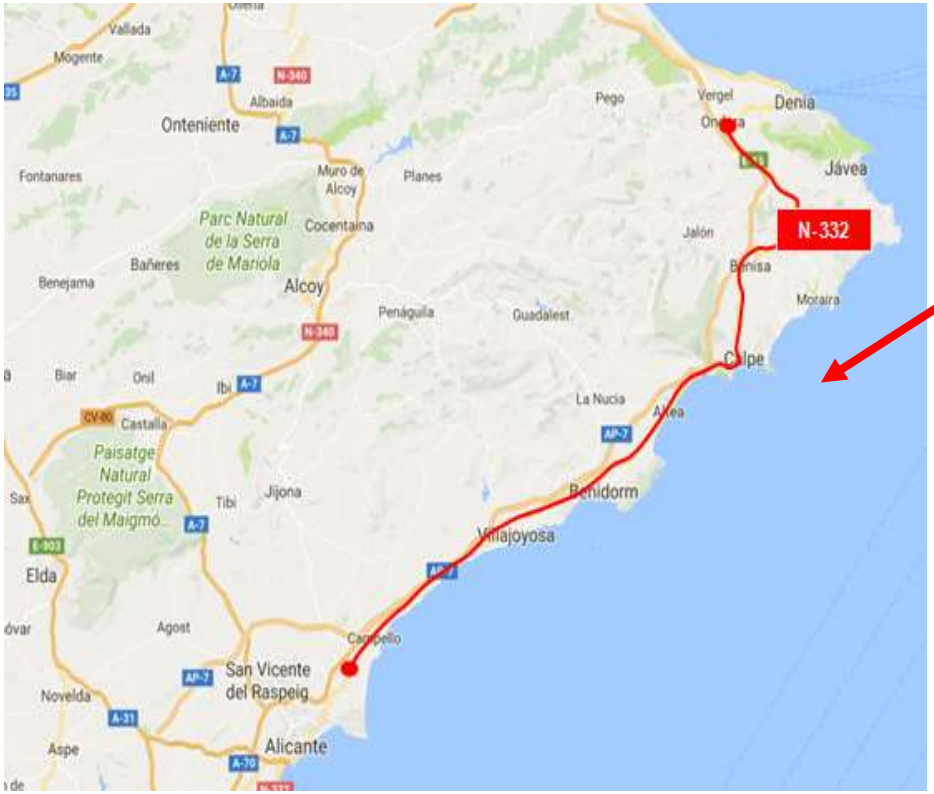
| AUTOPISTA | LIGEROS | PESADOS | TOTALES |
|---|---|---|---|
| VALENCIA – ALICANTE | 17.008 | 1.097 | 18.105 |
| Tramo: Jeresa –Altea | 14.618 | 981 | 15.599 |
| Tramo: Altea – San Juan | 18.655 | 1.299 | 19.954 |

**NIVEL DE SERVICIO A**

- Condiciones de circulación **libre** y **fluida**


Nº USUARIOS AP-7. SILLA - SANT JOAN D'ALACANT
Nº USUARIOS
35000
30000
25000
20000
15000
10000
5000
0
7420
8316
9377
10558
12027
12663
12595
12085
12301
13313
12423
13207
16271
18987
21225
23409
25080
26640
27302
28180
29207
29411
28180
22928
21278
19352
16588
15324
16304
17086
18105
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
AÑOS

# N-332


Vallada
Mogente
Onteniente
Albaida
Fontanares
Muro de Alcoy
Planes
Parc Natural de la Serra de Mariola
Cocentaina
Bañeres
Benejama
Alcoy
Penáguila
Guadalest
Biar
Onil
Castalla
Paisatge Natural Protegit Serra del Maigmó
Tibi
Jijona
Elda
Agost
Novelda
Aspe
San Vicente del Raspeig
Alicante
Pego
Vergel
Denia
Jávea
Jalón
Benissa
Moraira
Calpe
La Nucía
Altea
Benidorm
Villajoyosa
N-332

Valencia
Gandía
Benidorm
Alicante
Cartagena
Verano

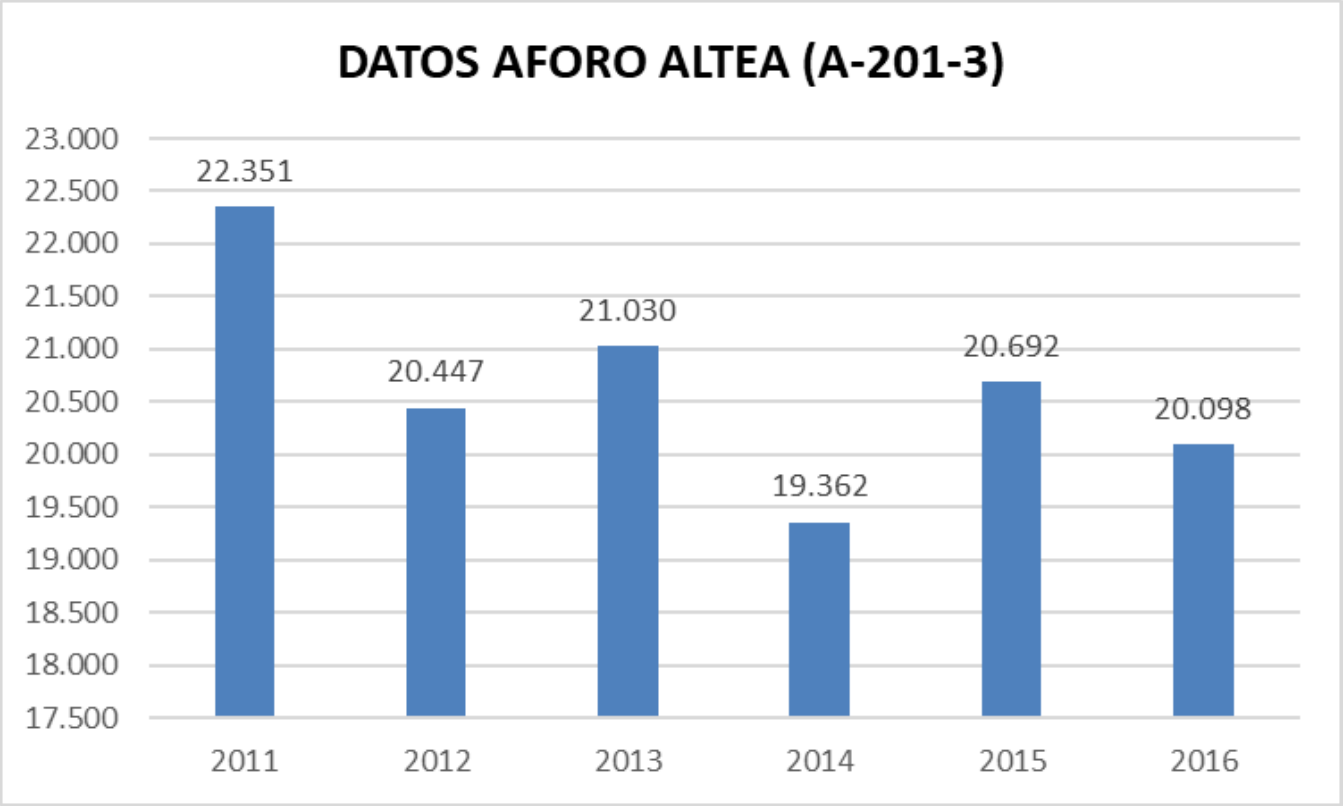
## USUARIOS

| TRAMO | IMD 2016 |
|---|---|
| A-201-3<br>ALTEA | 20.098 |

**NIVEL DE SERVICIO E**

- Velocidad reducida y uniforme para todos los vehículos
- Formación de largas colas de vehículos
- Imposible efectuar adelantamientos

# EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE USUARIOS



# USUARIOS DEL CORREDOR

## TRAM (ALICANTE – DÉNIA)

## AUTOBÚS INTERURBANO

# ALTERNATIVA DE ITINERARIOS ENTRE MURCIA- ALICANTE Y VALENCIA

# USUARIOS DEL CORREDOR

## TREN DE LA COSTA

# DEFINICIÓN DE LAS ALTERNATIVAS DE EXPLOTACIÓN

**Concesión**

- Con tarifa actual

**Liberalización**

- Supresión del peaje

**Peaje blando**

- Reducción del peaje 40%/60% y ventajas para residentes (Objetivo mantener nivel de servicio B)

# CONCESIÓN CON TARIFA ACTUAL

| TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO AP-7 (2016) | TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO AP-7 (2030) | TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO N-332 (2016) | TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO N-332 (2030) |
|---|---|---|---|
| 18.105 (A) | 21.019 (A) | 25.012 (E) | 28.751 (E) |

**NIVEL DE SERVICIO AP-7 A**

**NIVEL DE SERVICIO N-332 E**

# CONCESIÓN CON TARIFA ACTUAL

| INGRESOS POR PEAJE (2020 A 2030) | COSTES MANTENIMIENTO Y EXTERNOS (2020 A 2030) | INVERSIONES EN LA N-332 Y VARIANTES | BALANCE ECONÓMICO | | ACEPTACIÓN O RECHAZO SOCIAL |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | CONCESIÓN | SOCIAL | |
| 652 M € | 263 M € (137 M€ de mantenimiento) | * € | ** € | POSITIVO*** | ◦ Rechazo generalizado de la alternativa. |

# LIBERALIZACIÓN

| TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO AP-7 (2016) | TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO AP-7 (2030) | TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO N-332 (2016) | TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO N-332 (2030) |
|---|---|---|---|
| 18.105<br>(A) | 38.892<br>(C) | 25.012<br>(E) | 15.570<br>(D) |

**NIVEL DE SERVICIO AP-7 C**

**NIVEL DE SERVICIO N-332 D**

# LIBERALIZACIÓN

| INGRESOS POR PEAJE (2020 A 2030) | COSTES MANTENIMIENTO Y EXTERNOS (2020 A 2030) | INVERSIONES EN LA N-332 Y VARIANTES | BALANCE ECONÓMICO | | ACEPTACIÓN O RECHAZO SOCIAL |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | CONCESIÓN | SOCIAL | |
| 0 € | 326 M € (214 M€ de mantenimiento) | **** € | 0 € | NEGATIVO: -326 M€ (214 M€ de mantenimiento) | ◦ Aceptación social inicial.<br>◦ Controversia a medio y largo plazo por complicaciones presupuestarias para obras en N-332 y otras mejoras. |

# REDUCCIÓN DE TARIFAS 40%-60% Y VENTAJAS PARA RESIDENTES

| TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO AP-7 (2016) | TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO AP-7 (2030) | TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO N-332 (2016) | TRÁFICO (IMD) Y NIVEL DE SERVICIO N-332 (2030) |
|---|---|---|---|
| 18.105 (A) | 28.168 (B) | 25.012 (E) | 23.478 (D)***** |

**NIVEL DE SERVICIO AP-7: B**

**NIVEL DE SERVICIO N-332 D**

# REDUCCIÓN DE TARIFAS 40%-60% Y VENTAJAS PARA RESIDENTES

| INGRESOS POR PEAJE (2020 A 2030) | COSTES MANTENIMIENTO Y EXTERNOS (2020 A 2030) | INVERSIONES EN LA N-332 Y VARIANTES | BALANCE ECONÓMICO | | ACEPTACIÓN O RECHAZO SOCIAL |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | CONCESIÓN | SOCIAL | |
| 437 M € | 288 M € (168 M€ de mantenimiento) | * € | ** € | POSITIVO*** | ◦ Reticencias iniciales pero podría ser aceptada si se incorporan obras en N-332 (variantes y enlaces) y mejoras para residentes. |

ineca | Instituto Estudios Económicos Provincia Alicante


**EQUIPO REDACTOR:**

Joaquín Melgarejo Moreno

Armando Ortuño Padilla

Jairo Casares Blanco

Vicente Mateu Valero


**Abril 2018**